

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
094072	栃木県	那須町	町村 V-1

(1)民間委託

項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	令和2年度予定率
本庁舎の清掃			88.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			97.7%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.1%
電話交換			82.4%	83.2%
公用車運転			92.5%	87.9%
し尿収集			92.3%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)			75.0%	71.6%
学校給食(運搬)			91.4%	91.2%
学校用務員事務	○	現業職員の退職不補充及び会計年度任用職員の採用に対応。	30.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.7%	97.2%
ホームヘルパー派遣			97.1%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			97.7%	97.5%
調査・集計			100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

項目	公的施設	導入年度	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	指定管理者導入率	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	令和2年度予定率
体育館	11	0	0.0%	指定管理者制度をめぐってコスト増が見込まれるため	1	前年度と同じ、導入によるコスト高でのメリットが見込めないため重要としている。	23.6%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	導入によるコスト高でのメリットが見込めないため重要としているが、隣接施設等の整備に併せて再度検討する。	0		30.5%	40.0%
プール	1	1	100.0%		0		45.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休養施設(ホテル、旅館等)	1	0	0.0%	民間へ業務委託をしているため。	0		82.1%	86.7%
休養施設(公民館、海山の楽等)	0	0			0		87.5%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		38.9%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		68.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		24.2%	44.3%
公営住宅	7	0	0.0%	指定管理者制度をめぐってコスト増が見込まれるため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		14.7%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		4.8%	22.3%
図書館	1	1	100.0%		0		18.3%	19.8%
博物館(自然、文化、歴史、産業等)	1	0	0.0%	指定管理者制度をめぐってコスト増が見込まれるため。	1	指定管理者制度導入のコスト増よりは重要したほうが良いため。	25.0%	27.1%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	町教育委員会生涯学習課の統廃合となっている。施設の維持管理・運営については、今後検討を要する。	4	町教育委員会生涯学習課の統廃合となっている。施設の維持管理・運営については、今後検討を要する。	20.1%	23.9%
文化会館	1	0	0.0%	町教育委員会生涯学習課の統廃合となっている。施設の維持管理・運営については、今後検討を要する。	1	町教育委員会生涯学習課の統廃合となっている。施設の維持管理・運営については、今後検討を要する。	21.1%	51.6%
会館等、研修所等(市民活動等)	0	0			0		36.4%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		83.3%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	運営で運営する施設であるため。	1	地域に根ざした専門性の高い業務であり、町が主体的に施設運営に関与する必要性が高いと考えられている。	45.8%	53.2%
児童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	性質上保護者が運営をすることが望ましいため。	0		28.3%	23.8%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	—
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
14.3%	26.5%
13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給付 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体	実施率	委託率
全国(市区町村分)	16.3%	0.0%
類似団体	31.3%	3.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定ありの団体」は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド	平成25年度	令和9年度
		→	単独クラウド		

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
44.9%	36.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

実施予定

実施予定	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中

検討中	→	検討状況
-----	---	------

未実施

未実施	→	実施しない理由
-----	---	---------

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

作成済

作成済	○	→	作成中	○	→	作成完了予定時期
-----	---	---	-----	---	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
81.6%	80.3%