

令和2年第1回定例会 傍聴者アンケート集計結果

開催日	会場	傍聴者	回答者	回収率
3月3日	議場	37	15	40.54%
3月16日	議場	2	1	50.00%
	合計	39	16	41.03%

Q1 議会開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

1 町議会ホームページ	3	12%
2 なすまち議会だより	8	31%
3 広報那須	6	23%
4 新聞などのメディア	0	0%
5 議員から	5	19%
6 町などからの傍聴依頼	3	12%
7 その他	1	4%

Q2 本日、議会を傍聴しようと思った理由をお教えてください。(複数回答可)

1 町議会や町政に関心がある	12	36%
2 関心のある議案が提出されている	5	15%
3 議員の質問内容に関心がある	10	30%
4 議員の応援のため	5	15%
5 知人、友人等に誘われたため	0	0%
6 なんとなく	0	0%
7 その他	1	3%

Q3-① 発言内容についてどう思いましたか(議員の発言)

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	2	14%
3 おおむね理解できた	2	14%
4 理解できた	5	36%
5 大変理解できた	5	36%

Q3-② 発言内容についてどう思いましたか(執行部の発言)

1 理解できなかった	0	0%
2 あまり理解できなかった	5	36%
3 おおむね理解できた	5	36%
4 理解できた	3	21%
5 大変理解できた	1	7%

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください。

・別紙のとおり

Q5 今後も傍聴したいと思えますか。

1 思う	9	56%
2 機会があれば	7	44%
3 どちらともいえない	0	0%
4 あまり思わない	0	0%
5 思わない	0	0%

Q6 議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

1 行政の監視	9	26%
2 政策提案機能の強化	7	21%
3 議員間討論の充実	6	18%
4 町民との積極的な対話	9	26%
5 情報発信	3	9%
6 その他	0	0%

Q7 町議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

・別紙のとおり

令和2年第1回定例会アンケート集計結果

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください

議会を傍聴して気づいた点		ご意見に対する議会の回答
1	時間の問題もあると思うが、答弁に対してもっと深く質問をして良い解答を引き出して欲しい。 (質問者も答弁者もツッコミが足りない)	有効な答弁を引き出せるよう、今後も議員の質問力向上に取り組んでまいります。
2	一般質問に4人という少なさに情けない。議員の権利、義務を町民に対して質問をすることで見える化の一番大きな役割が果たせると考えていますが、1年に4回の議会を真剣に考えてもらいたいです。質問はよく聞こえたが答弁が聞きづらかった。	今後、様々な手法による質問の充実を検討するほか、より多くの議員が一般質問できるよう、意識向上に努めてまいります。 また、傍聴環境につきましては今後一層の配慮に努めます。
3	マイクに声が入らず聞きとりづらい(聞こえない)。	傍聴環境につきましては今後一層の配慮に努めます。
4	判りきったくだらない質問が多すぎる。質問のための質問だ! マスクのためか答弁の声が小さくてよく聞こえない。	今後、一層の議員の質問力向上に取り組んでまいります。また、傍聴者に聞き取りやすいよう配慮を行います。
5	質問事項多すぎ。深い再質問が出来ない。 答弁もていねいな答弁をすべきが、おざなりの答弁が多い。国のようなもん切り答弁は議員に失礼である。国とはちがうので。	頂いたご意見は議員全員で共有し、今後の質問や議案審議、政策提案等に活かしてまいります。
6	参加した全員と傍聴者全員がマスクをしての参加は大変良かったと思います。	今回の対応に限らず、那須町議会ではできることから速やかに対応してまいります。
7	答弁者の声が小さい。(自信がないのか、施策に真実性がないのか、その場限りの答弁なのか)	今後も執行部に対して聞き取りやすい答弁を求めてまいります。
8	少子高齢化、気候変動、新たなウィルスの出現、経済の混乱等々…生活の足元のみならず、社会から世界までこれまでの対応ではない状況の判断がせまられているように感じます。行政の方々の答弁から、危機感のなさ、旧態依然とした考え方を感しました。	有効な答弁を引き出せるよう、今後も議員の質問力向上に取り組んでまいります。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・町政レベルと国政レベルを混同した質問がある。町政レベルに限定すべき。 ・政党に偏った質問は削除すべきである。 ・町の課題に対する問題意識が低い。 ・計画を実行するには目標設定は不可欠。町はどのようなアクションプランを立てているのか。仕事の進め方に疑問。 (・傍聴者アンケートQ3については質問者別に設定すべき。※事務局注記:別の欄に記載された事項です)	議会として一般質問の取り扱い基準を順守し、偏ったものは注意するよう取り組んでまいります。 また、町の様々な取り組みをただすとともに、議会からの情報発信を行っていきます。

令和2年第1回定例会アンケート集計結果

Q4 今回、議会を傍聴されて気づいた点がございましたらご記入ください

	議会を傍聴して気づいた点	ご意見に対する議会の回答
10	<p>3日午前中について、2人の議員の質問趣旨、内容、思いは明確に伝わってきました。共感するところも多々ありました。質問からは、町が直面している困難、町民のおかれた状況が伝わってきました。一方、答弁は真面目に答えておられる印象はありますが、ざっくり言うと「木で鼻をくった」感が否めません。質問-答弁を通して、問題点を探り、掘り下げ、到達点を目指すというプロセスがないと前進はないのでは…と考えます。お上（町は国・県に、職員は町長や幹部に、町民は役場または有力者に）には楯つかない、そして事なかれ主義が蔓延する。これでは希望がない。</p>	<p>一般質問の質を向上させるため、令和2年6月をめぐりに新たな取り組みとして議員間での協議を実施する予定です。 今後も、町執行部から有効な答弁を引き出せるよう、議員の質問力向上に取り組んでまいります。</p>
11	<p>質問に具体的な「答え」がないのが残念。通り一ぺんの答弁である。</p>	<p>質問を深掘りして有効な答弁を引き出せるよう、今後も議員の質問力向上に取り組んでまいります。</p>
12	<p>地方自治体は国の下請け機関ではないと思う。国の言いなり、出先機関のような発想をすて、住民本位の行政をしていくための立案審議をのぞみたい。</p>	<p>町民の皆様の声をより一層町政に反映できるよう、議員提案条例の制定や政策提言など、様々な活動を実施してまいります。</p>
13	<p>議論の時間や貴重な意見があるにもかかわらず、発言に対するリスポンスがなく採択に移ってしまうのはとても短絡的だと思った。 請願に対して、①再エネ100%は化石燃料をゼロにする時に付随して起きないとエネルギー問題は解決しない、②町だけではなく世界という広い視点を持つべき。</p>	<p>請願・陳情の審査については主として常任委員会で実施しています。今後、議員間の自由討議の場を設けるなど、様々な取り組みについて検討してまいります。 また、気候変動対策については、町の環境基本計画の改訂も踏まえて、経過を注視してまいります。</p>

令和2年第1回定例会アンケート集計結果

Q7 町議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

議会全般に対する意見		ご意見に対する議会の回答
1	<ul style="list-style-type: none"> ・自治会活動、地域づくり活動等長く継続して行いたい。事業活動への運営補助金等を考えて欲しい! ・友愛の森は他県の道の駅に比べてすごく見劣りする。リピートしたいと思われない等問題が多い。各団体が自分の事しか考えていない。客のことを考えないとつぶれるよ! 	<p>頂いたご意見は議員全員で共有し、町民の意見を集めて今後の質問や議案審議、政策提案等に活かしてまいります。</p> <p>また、道の駅那須高原友愛の森については、議会においても業務改善について注視してまいります。</p>
2	<p>町民の意見を聞く機会を増やして欲しい。 各議員の質を高める取り組みをもっとしていくことが重要。町民の関心がますます低くなります。</p>	<p>今後も工夫を凝らし議会報告会を開催しますので、皆様からのご意見をお願いいたします。</p>
3	<p>議員は普段どこにいるのか。まったく会う機会もないので議員活動しているの?町づくり地域づくりで各団体が苦勞しているの、住民代表の議員がその場に行くべき。声を聞くべし。一緒に活動して町づくりをすべきでは。 何しているの議員さん!見えない!</p>	<p>町民の皆様と機会があればお会いし、一緒になって活動をしたいと考えております。皆様からの情報提供をお待ちしています。</p>
4	<p>町議の質問に対しての答弁が聞きづらい。</p>	<p>今後とも、傍聴者の皆様にも聞き取りやすい答弁を求めていきます。</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> ・質問通告を事前に提出しているにもかかわらず質問項目内容に向き合った答弁内容になっていない。 ・各地区の町民との対話(複数回実施)で町民の意見を町政に反映してほしい。 ・町執行職員は本当に町の事を真剣に考えてくれているのか疑問を感じられる。 ・「広報那須」とは町民に対する情報公開の機関紙であり形式的な発行になることがあってはならない。 	<p>頂いたご意見は議員全員で共有し、今後の質問や議案審議、政策提案等に活かしてまいります。</p>
6	<p>質問町議が少ない。</p>	<p>より多くの議員が一般質問できるよう、意識向上に努めてまいります。</p>
7	<p>子どもが減少したという理由で学校を減らす、保育園を減らす→一層住みにくい町になる→町外へ出る人が増える、他市町から入ってくる人が減る→更に人口が減り子どもが減る、働く場所がない→悪循環の末町はさらに衰退する。ということがずーっと続いているのではありませんか。</p>	<p>頂いたご意見は議員全員で共有し、今後の質問や議案審議、政策提案等に活かしてまいります。</p>
8	<p>一人の議員 (※事務局注記:実際に上記部分のみの記載でした)</p>	<p>-</p>

令和2年第1回定例会アンケート集計結果

Q7 町議会全般について、ご意見がございましたらご記入ください。

	議会全般に対する意見	ご意見に対する議会の回答
9	もっと若者や子どもに興味をもってもらえるような工夫と、議員自身に世界の認知と勉強が足りないと感じる。 税金で雇われているのだから、しっかりと勉強を深めてほしい。	頂いたご意見は議員全員で共有し、今後の質問や議案審議、政策提案等に活かすとともに、議員の一層の資質向上に努めてまいります。